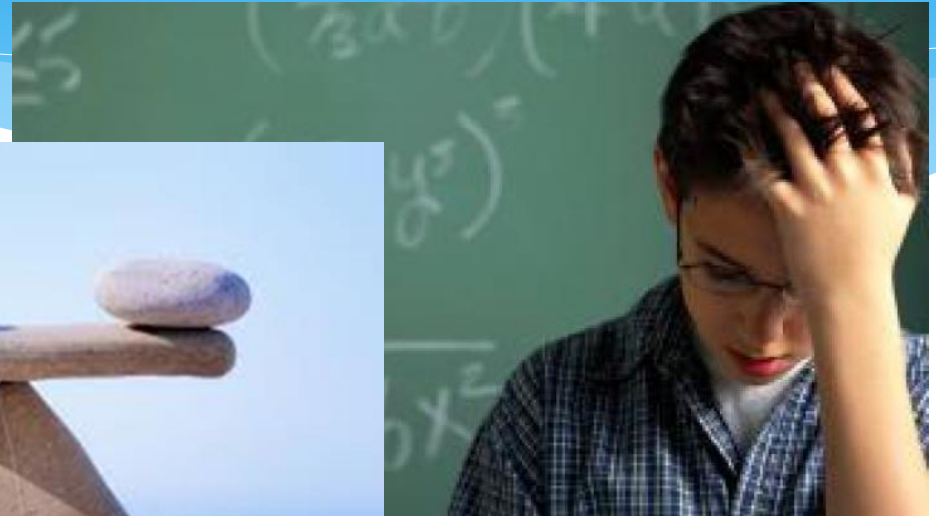
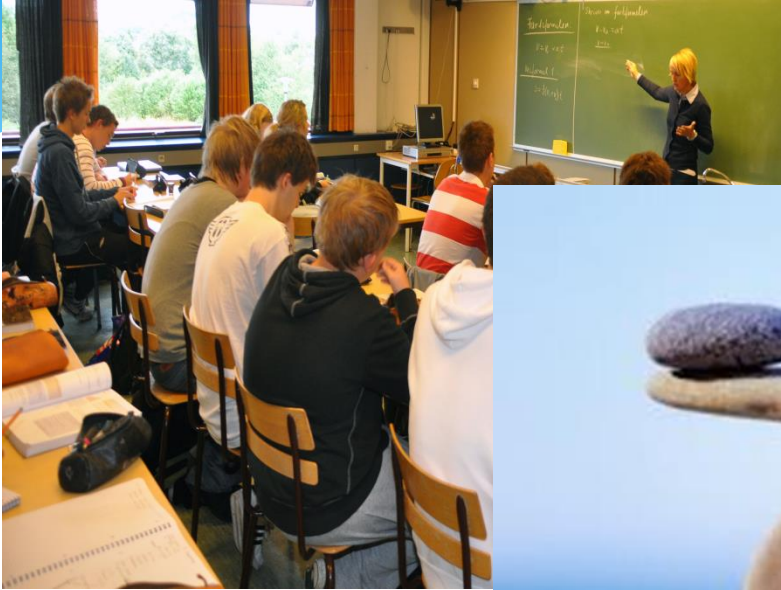


Hvordan ivareta likeverdsprinsippet?



Julie Ek
Holst-Jæger
Avd. leder
Bærum PPT



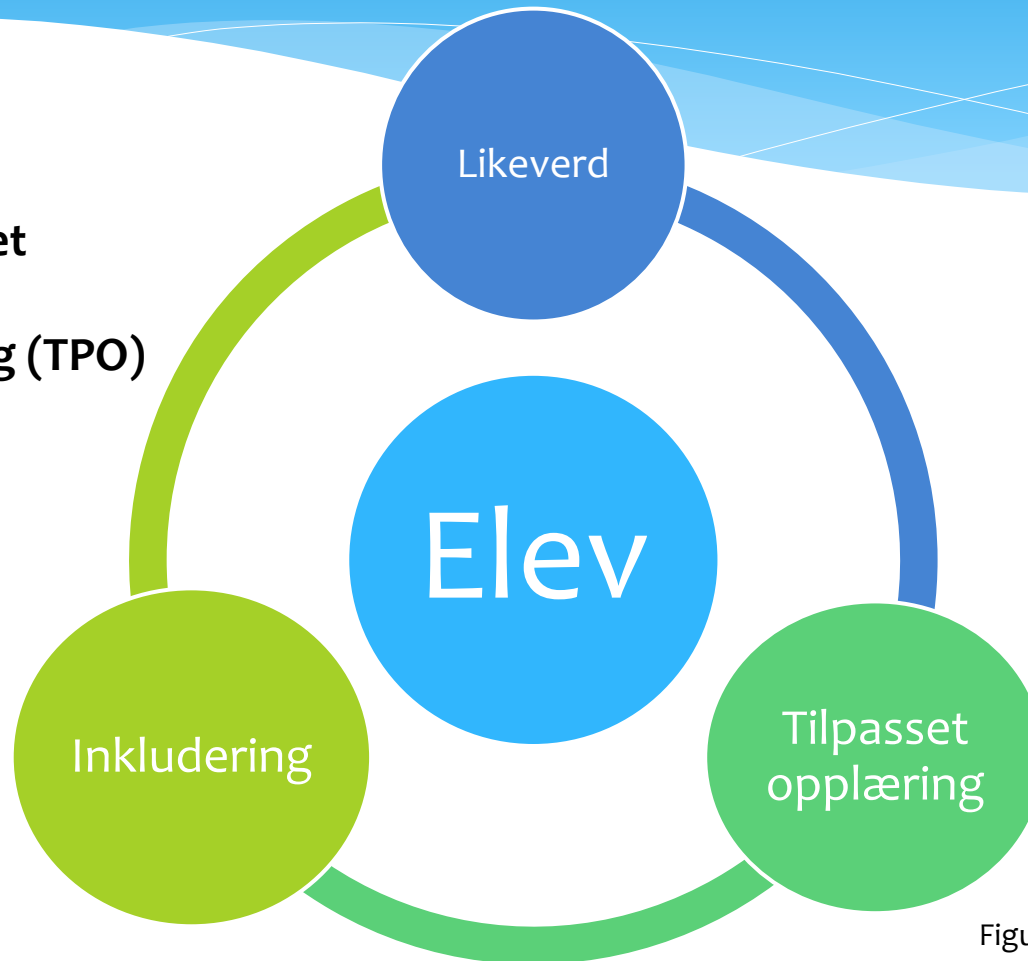
5 dilemmaer knyttet til vurderingen av likeverdsprinsippet

- 1) Definisjonsdilemmaet
- 2) Identifikasjonsdilemmaet
- 3) Innholdsdilemmaet
- 5) Ressursfordelingsdilemmaet og
- 6) Styringsdilemmaet

(Egene og KS Rapport Iris – 2012/017)

Tre sentrale grunnprinsipper i opplæringslova

**Likeverdsprinsippet
forutsetter
tilpasset opplæring (TPO)**



1) Definisjonsdilemmaet

Hvordan definerer vi begrepene vi står overfor?

Smalt / individrettet perspektiv på TPO

- Individualisert undervisning ved læringsstiler
- ansvar for egen læring
- variasjon i bruk av arbeidsoppgaver, lærestoff, arbeidsmåter, læremidler
- variasjon i organisering av og intensitet i opplæringen
- Nivådifferensiering
- Kartlegging
- utviklingsplaner og arbeidsplaner for den enkelte
- Spesialundervisning
- Metoder

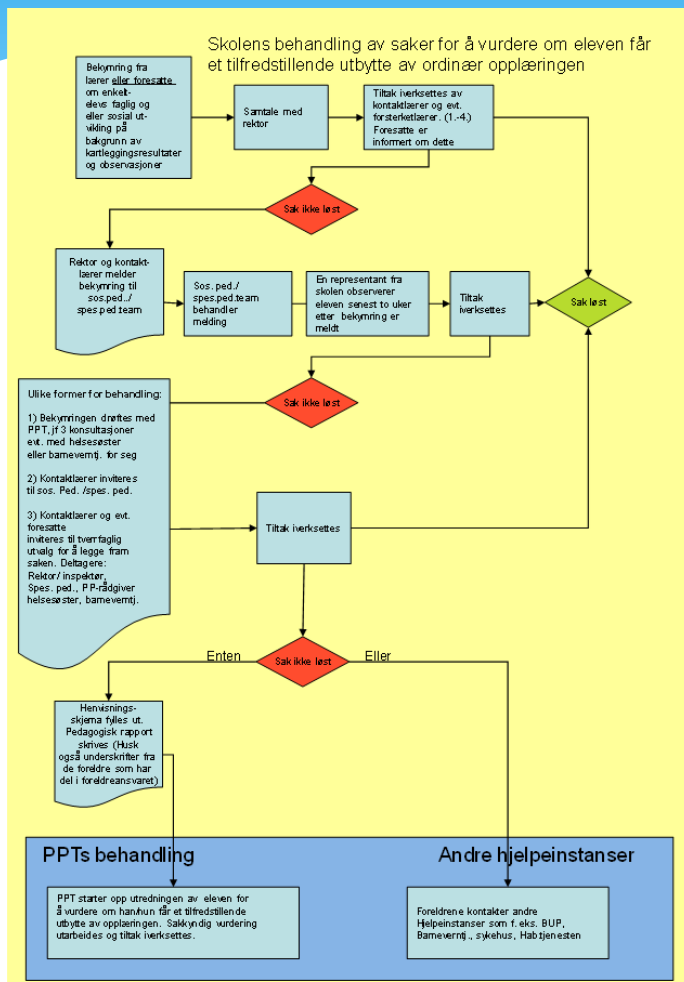
Skoler fortolker ofte TPO smalt

Bredt / systemrettet perspektiv på TPO

- TPO er her både et formål og prinsipp for opplæringen
- TPO er ikke et mål, men et virkemiddel for læring
- Helhetlig skoleutvikling
- Samarbeidskultur for læring
- Fellesskap og klasseledelse
- Inkludering
- Relasjoner
- Vektlegging av struktur og tydelighet i undervisningen
- læringsmiljø, struktur og tydelighet i undervisningen.

2) identifikasjonsdilemmaet

Hvordan ivaretar vi likeverdsprinsippet ved identifiseringen av elever?



- * Oppl. § 5-4 om tiltak før henvisning

- * Jo snevrere normalitetsbegrep, jo flere avvikere.


- * Hvor er grenseoppgangen mellom ordinær undervisning og spesialundervisning?

3) innholdsdilemmaet,

Hvordan ivaretar vi likeverdsprinsippet ved vurderingen av innholdet for opplæringen?

LK o6 for Kunnskapsløftet



BÆRUM KOMMUNE 

Unntatt offentlighet, jfr. Offl. § 13, jfr. Fvl. § 13

Individuell opplæringsplan for skoleåret KLIKK OG VELG

Skole og trinn	
Navn og f. dato	
Adresse	
Foresattes navn	
Periode sakkyndig vurdering gjelder	
Planlagte evalueringsmøter	

Fag/områder

KLIKK OG VELG		

Utarbeidelse av planen

Utarbeidet av	Kontaktlærer	
	Pedagoger	
Samarbeid med	Foresatte	
	Elev	
	Andre	

Planen er lest

Foresatte	Dato	Sign.
Foresatte	Dato	Sign.
Kontaktlærer	Dato	Sign.
Pedagog	Dato	Sign.
Pedagog/assistent	Dato	Sign.
PPT	Dato	Sign.

Original i slemmappe og kopi til foresatte og PPT

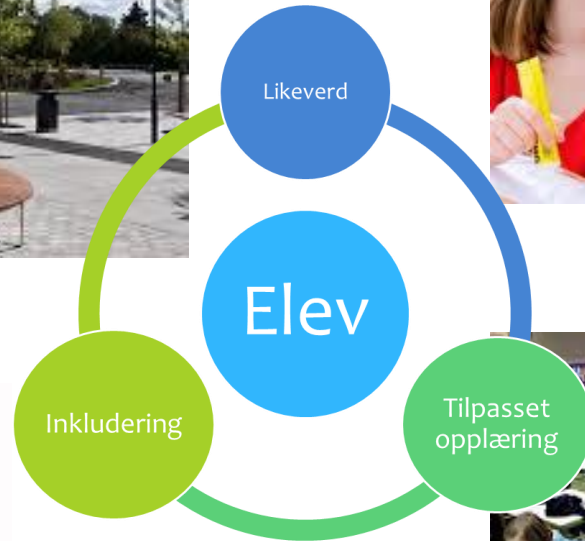
Utarbeidet 29.06.2014

Kilder: Bl. a. Sivesind, K., Langfeldt, G. & Skedsmo, G.

Hvordan ivareta likeverdsprinsippet?
Julie Ek Holst-Jæger avd. leder v/bærum PPT

4) Ressursfordelingsdilemmaet

Hvordan ivaretar vi likeverdsprinsippet som ressursfordelere?



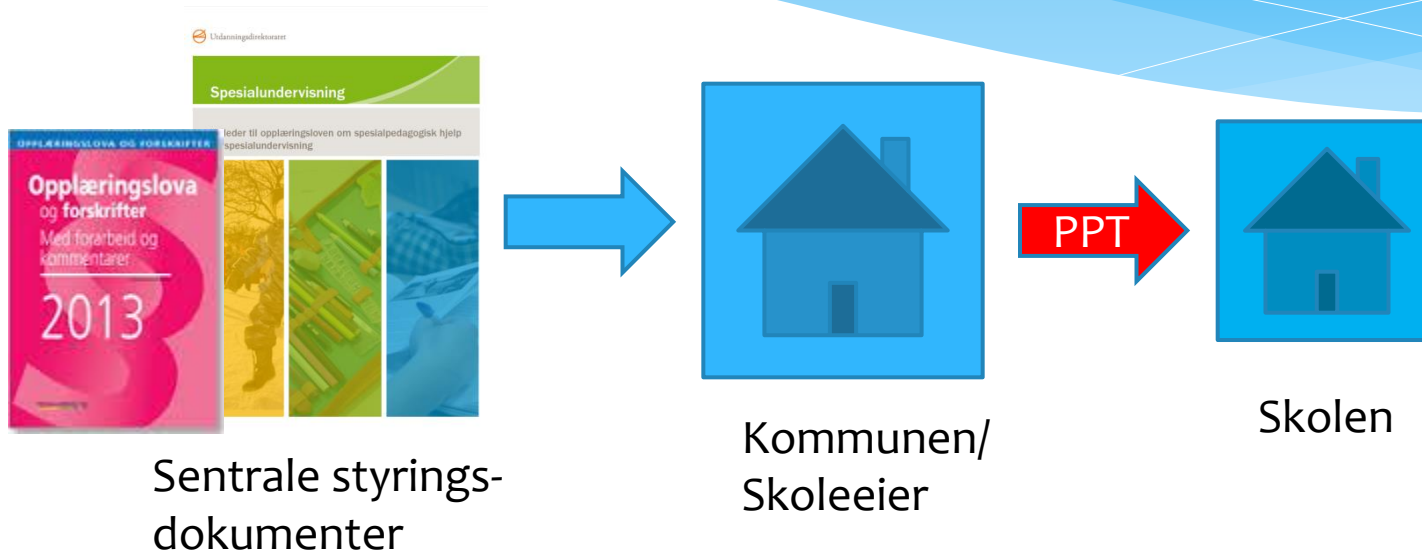
Kvalitet?

Hvordan ivareta likeverdsprinsippet?
Julie Ek Holst-Jæger avd. leder v/bærum PPT

Kilder: Bl. a. Langfeldt, G. Møller, J. og Ottesen, E

5) Styringsdilemmaet

Hvordan ivaretar PPT sin rolle i styringen av skolen?



Sentrale styrings-
dokumenter

Kommunen/
Skoleeier

Skolen

Felles nasjonalt tilsyn 2014 - 2017

LKo6
Veilederen
Nasjonale prøver

Noen refleksjonsspørsmål

1. Hvordan kan PPT bidra til å skape en felles forståelse for hva TPO innebærer?
2. Hvordan kan vi bidra til å klargjøre forventninger til skolen og til hvor grenseoppgangen mellom ordinær undervisning og spesialundervisning er og bør være?
3. Hvordan kan vi bidra til styrking av praksis rundt læreplanarbeid og Vurdering for læring?
4. Hvordan skal vi forholde oss til nasjonale kartleggingsresultater? Hva måler disse egentlig? Bidrar de til likeverdighet- mellom elever og skoler?
5. Hvordan ivaretar vi oppgaven som ressursfordelere i kommunen og Fylkeskommunen?
6. Hvordan ivaretar vi vår mellomposisjon ved styringen av skolen - både som rådgivere, oppdragere og kontrollører?
7. Hvordan kan vi bruke det nasjonale tilsynet for å sikre mer likeverdig praksis?

Kilder

Grongstad, L. (2009). Jus i skolehverdagen. Oslo: Universitetsforlaget.

Langfeldt, G. (2008). Ansvar og kvalitet, strategier for styring i skolen. Oslo: Cappelen Akademisk forlag.

Møller, J. og Ottesen, E. (red.) (2011), Rektor som leder og sjef – om styring, ledelse og kunnskapsutvikling i skolen. Oslo: Universitetsforlaget.

Opplæringslova. Lov av 17. juni (1998) nr. 61. Utdannings- og forskningsdepartementet. Lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa med endringer 17. juni 2005. Pedlex Norsk skoleinformasjon. Lesedato: 19.02.14. www.lovdata.no

Ot.prp. 46 (1997-98). Om lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa (opplæringslova). Lesedato: 19.02.12. www.regjeringen.no

Nordahl, T. og R.S. Hausstätter (2009) NOU 2009: 18 Rett til læring, punkt 6.1 i og St.meld. nr. 16 (2006-2007) på side 70 .

Petter Aasen, Jorunn Møller, Ellen Rye, Eli Ottesen, Tine S. Prøitz og Frøydis Hertzberg, Rapport 20/2012. Kunnskapsløftet som styringsreform - et løft eller et løfte? Forvaltningsnivåenes og institusjonenes rolle i implementeringen av reformen

Riksrevisjonens undersøkelse av spesialundervisningen i grunnskolen (2010- 2011). Dokument overlevert Stortinget 10.03.2011.

Sivesind, K., Langfeldt, G. & Skedsmo, G. (red.) (2006). Utdanningsledelse. Oslo: Cappelen Akademisk forlag.

Udir (2009). Spesialundervisning, veileder til opplæringsloven om spesialpedagogisk hjelp og Spesialundervisning. Utdanningsdirektoratet. Lesedato: 19.02.12. www.udir.no

Udires nettside om Felles nasjonalt tilsyn 2014-2017

UiO (14.12.09). Seminar arrangert som del av seminarrekken Styrking av kvalitet og rettssikkerhet for elever med rett til spesialundervisning. Lesedato: 24.03.12. <http://www.uio.no/om/samarbeid/skole/arrangementer/spesial-seminarrekke/veileder-til-opplæringsloven/>